

JEGYZŐKÖNYV

**KIRÁLYSZENTISTVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2012. JÚLIUS 3. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Királyszentistván Községi Ház tárgyalótermében 2012. július 3-án tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésről.

<u>Jelen vannak:</u>	Kőszegi Ilona	polgármester
	Mészáros Lajos	alpolgármester
	Diószegi Imola Katalin	képviselő
	Kőszegi Míra	képviselő
	Tánczos Sándor	képviselő
	Bencze Éva	körjegyző
	Zavada Mihályné	kir.vezető, jkv.-vezető

A képviselő-testület ülését Kőszegi Ilona polgármester vezette, 15⁰⁰ órakor megnyitotta.

Kőszegi Ilona polgármester

Köszöntötte a megjelent képviselő hölgyeket és urakat, Bencze Éva körjegyző asszonyt, és Zavada Mihályné kirendeltség-vezetőt.

Megállapította, hogy a testület határozatképes, mivel az 5 képviselőből mind az 5 fő jelen van.

A napirendre a meghívóval megegyezően tett javaslatot:

Napirendi javaslat:

1. Királyszentistván Szent István Park padozatának cseréjéről hozott döntés felülvizsgálata
2. Vegyes ügyek

A jegyzőkönyv vezetőjének Zavada Mihályné kirendeltség-vezetőt, hitelesítőknak Diószegi Imola és Kőszegi Míra képviselőket javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a napirendi pontokkal, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyével, azt kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt napirendi pontokat, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét.

Tájékoztatva a jelenlevőket, hogy a jegyzőkönyvvezető munkáját hangfelvétel segíti, mely a jegyzőkönyv elkészülte és hitelesítése után törlésre kerül.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. KIRÁLYSZENTISTVÁN SZENT ISTVÁN PARK PADOZATÁNAK CSERÉJÉRŐL HOZOTT DÖNTÉS FELÜLVIZSGÁLATA

Kőszegi Ilona polgármester:

Megkérte Bencze Éva körjegyzőt, hogy vázolja fel az elmúlt ülés óta történeteket, és ezen napirendi pont előterjesztésének szükségességét.

Bencze Éva körjegyző:

Azért javasolta a rendkívüli testületi ülést, mert az elmúlt testületi üléseken elhangzottak olyan vélemények és kérések, hogy alpolgármester úr szeretné a szabályzatot megismerni. Mielőtt bárkiben is felmerülne a törvénysértés gondolata, szeretné letisztázni a dolgokat, mert nem szeretné, ha bárkiben is olyan gondolat merülne fel, hogy az önkormányzat részéről visszaélés és olyan törvénytelen határozat született, ami nem megfelelő. Alpolgármester úrnak átadta a szabályzatot. A szabályzat szerint az ajánlati felhívás kiment. Az első alkalommal tavasszal nem voltak összehasonlíthatók az árajánlatok, ezért ezt követően már költségvetés szerint kerültek bekérésre az ajánlatok. A beérkezett pályázatokat a szabályzat szerint 500.000,- Ft feletti esetben a képviselő-testület értékelte. Az előterjesztéshez nem csak összefoglalás ment ki, hanem a beérkezett ajánlatok is. A testület értékelte a beérkezett ajánlatokat, majd a kialakult javaslat alapján kiválasztotta a nyertes pályázatot.

Kőszegi Ilona polgármester:

Megköszönte a bevezetést, és a témával kapcsolatban elmondta a saját meglátását.

Változatlanul úgy látta, hogy a testület napirendi ponttal kapcsolatos határozata a község javát szolgálva született meg. Kitartott amellett, hogy az önkormányzati vagyon tekintetében a legkedvezőbb döntés született. A döntésében elsősorban a minőségre helyezte a hangsúlyt, mivel ez a beruházás hosszútávra meg fogja határozni a település arculatát.

Amiért a sorban második legolcsóbb ajánlatot támogatta, annak oka, hogy a munkadíjban a legolcsóbb volt, és az anyag tekintetében is biztosítottnak látta az anyag minőségét, míg a legolcsóbb árajánlatot benyújtó esetében kirívóan alacsonynak érezte az anyagköltséget, a többi beérkezett ajánlatban szereplőket figyelembe véve. A testületi ülés előtt több helyen is érdeklődött az anyagárakról, és olyan válaszokat kapott, ami a döntését is megerősítette. A testületi ülést követő első munkanapon egy írásbeli ajánlatot is kért a beépítendő anyagra, első osztályú minőségre, mely ajánlat szintén a döntését támasztotta alá. Fentiek alapján ismételtén kijelentette, hogy a döntését megalapozott és teljes mértékben körbejárt információk alapján hozta meg, melyet változatlanul fenntart.

Igaz, hogy borítékbontás nem történt, de az árajánlatokat személyesen, e-mailben, és postán kapta meg a hivatal. Elmondta továbbá, hogy az általa támogatott vállalkozó mind az első, mind a második, és mind a harmadik körben ugyanolyan összegű árajánlatot nyújtott be. Az előző testületi ülésen elhangzott felvetést, hogy a borítékbontás hiányában lehetőség van információ kiszivárogtatására a lehető leghatározottabban visszautasította.

Kérte a képviselő-testület tagjait, mondják el véleményüket.

Diószegi Imola képviselő:

Elmondta, hogy ő is érdeklődött az anyagárak után, először csak a hozzá közel állóktól, de utána megkeresett asztalost és fa lerakatokat. Az asztalos akit megkeresett, a litéri vállalkozó ajánlatát találta a legrealisabbnak, az elfogadottra is azt mondta, hogy elég alultervezett, a legolcsóbbra pedig azt mondta, hogy az véleménye szerint nem azt a minőséget tartalmazza, mint amit elvár az önkormányzat.

Elmondta, hogy az anyagot meg lehet venni lapra vágva, illetve tömbben is. Utóbbi esetben azt még fel kell szelni lapokra, melynek költségei vannak (ilyen ajánlat volt a litéri vállalkozóé, akinek az esetében ha összeadásra kerül az anyag és munkadíj összege, megközelítőleg olyan összeg jön ki, mint a másik két ajánlatot adó esetében –a legolcsóbb ajánlatot adót kivéve)

Ő minden olyan esetben, amikor olyan ügyben kell dönteni, amihez nem ért, kikéri szakértők segítségét. Most is több helyen érdeklődött, és döntését megalapozottan hozta meg, melyet továbbra is fenntart.

Tánczos Sándor képviselő:

Személyeskedő megjegyzést tett az előtte szóló tudására, majd elmondta, hogy szerinte a második tétel tartalmazza a darabolást.

Kőszegi Ilona polgármester:

Kérte a képviselő-urat, hogy tartsa be az SZMSZ szabályait.

Tánczos Sándor képviselő:

Véleménye szerint senki nem vette figyelembe a munkákra beadott árakat, csak az anyagárakkal foglalkozott mindenki.

Diószegi Imola képviselő:

Visszaütasította Tánczos Sándor személyeskedő megjegyzéseit, és megkérdezte, hogy ő vajon hány fakereskedést keresett fel. Elmondta, hogy ő három kereskedésben járt, és asztalossal is konzultált, tehát mára meglehetősen tájékozott a témában. A szakértők véleménye szerint a kért anyag az első ajánlatban szereplő áron nem szerezhető be első osztályú minőségben. Elmondta továbbá, hogy legalább négy napot szánt arra, hogy tájékozódjon, és nem a levegőből veszi az információit.

Tánczos Sándor képviselő:

Véleménye szerint az nem érdekes, hogy a vállalkozó hol szerzi be az anyagot, „semmi közünk hozzá”. Ő hallgatója volt annak a telefonbeszélgetésnek, hogy mennyiért lehet beszerezni.

Kőszegi Ilona polgármester:

Az elmondottak alapján ő személyes összefonódást vél felfedezni a képviselő-úr esetében.

Tánczos Sándor képviselő:

Véleménye szerint egyik vállalkozás más összegért tudja beszerezni az alapanyagot, az már a műszaki ellenőr dolga, hogy az elvárt anyag kerüljön beépítésre.

Kőszegi Míra képviselő:

Ő úgy gondolja, hogy az ő döntését biztosan befolyásolta az is, hogy a vállalkozó már dolgozott az önkormányzatnak, és teljesen meg voltak a munkájával elégedve, ez egy jó referencia volt. Képviselő-társai szerint azonban csak az ár a meghatározó. Ő mégis kiáll a döntése mellett, mert a padozatnak meg kell lenni, az idő már sürget. Azt szeretné, hogy legyen végre kész a munka. A legolcsóbb árral kapcsolatban kérdezi a képviselő-társait, hogy egy ugyancsak beszerzést érintő esetben, amikor kistraktort vásárolt az önkormányzat, akkor miért nem a legolcsóbb ajánlatot fogadta el a testület, pedig pontosan tudta mindenki, hogy „számos plusz költséget veszünk a nyakunkba”? Máskor is hozott a testület olyan határozatot, melyben nem a legolcsóbb, hanem a legkedvezőbb ajánlatot fogadta el.

Elmondta, hogy nem érti pontosan, hogy min vitatkoznak. Mi a vita lényege? Az a lényeg, hogy a határozatot vissza kell vonni, és a legolcsóbbat kell választani? Nem volt leírva sehol, hogy a legolcsóbb árajánlatot kell elfogadni. Miért ne lehetne némileg drágább mellett dönteni, ha azt alátámasztja egy minőségi munka, és anyag?

Mészáros Lajos alpolgármester:

Mivel ő gerjesztette ezt a vitát, szeretné visszahallgatni az előző testületi ülésről készült hangfelvételt, ha lehetséges.

Zavada Mihályné kirendeltségvezető:

Mivel a jegyzőkönyv még nem készült el, és nem került hitelesítésre, a hangfelvétel meg van, és visszahallgatható.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Azzal kell mindenkinek tisztában lenni, hogy „nem a saját pénzünket költjük.” Elmondta, hogy ő régebben foglalkozott beszerzésekkel. Jelenleg az értékhatár alatti beszerzések esetében a szervezetek maguk készíthetik el a szabályzataikat, a közbeszerzési törvény szellemében. Ő igyekezett a szabályokat betartva dönteni, és továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy a testület nem tett eleget maradéktalanul a törvény előírásainak. A törvény kimondja, hogy szabályzatot kell készíteni legkésőbb április végéig. A jegyzőasszony által mutatott szabályzattal kapcsolatban neki aggályai vannak. Az egyik az, hogy az SZMSZ azt írja elő, hogy működéssel kapcsolatos kérdésekben a képviselő-testület dönt. Ő úgy gondolja, hogy az értékhatár alatti beszerzések leszabályozása működést érintő feladat, mivel meg kell határozni benne, hogy kinek milyen jogköre van, milyen lépéseket kell végrehajtani a beszerzés során, ezért szerinte aggályos, hogy ezt a szabályzatot a képviselő-testület nem hagyta jóvá. A másik szintén ehhez kapcsolódó dolog, hogy véleménye szerint a szabályzat általánosságokat tartalmaz, és semmi olyan konkrét dolgot, ami szerinte ahhoz elengedhetetlen, hogy a testületet ne lehessen kikezdeni. Ezért azt kéri, hogy gondolja át a testület – még ha augusztus 20-án nem lesz padozat akkor is – a döntésüket, és alkossanak egy olyan szabályzatot, az interneten több önkormányzatnak is fenn van az értékhatár alatti beszerzési szabályzata, melyekből tanulni lehetne. Fő szempontnak kell lenni, hogy bizonyítható legyen a verseny tisztasága.

Tájékoztatta továbbá a jelenlévőket, hogy ha a döntés nem kerül visszavonásra, ő „tovább viszi” az ügyet, mert meggyőződése, hogy nem került minden szabály betartásra.

Diószegi Imola képviselő:

Ő először az interneten, majd jogász ismerőseit megkeresve járt utána az értékhatár alatti beszerzéseknek. Van az értékhatár feletti, mely postabontással, bizottsággal, stb. bonyolódik. Az értékhatár alatti beszerzésekkel kapcsolatban azt az információt kapta, ha a költségvetésbe beállított összeg alatt van az ajánlat, a testület dönthet a legolcsóbb, vagy a legkedvezőbb mellett is. Csak abban az esetben kell a legolcsóbb mellett dönteni, ha felette vannak az ajánlatok a költségvetésbe beállított összegnek, illetve ha a kiírás tartalmazza, hogy a legolcsóbb ajánlatot fogadják el.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Van egy kormányrendelet, mely előírja a szabályzat elkészítését, és szerinte ezt a szabályzatot a képviselő-testületnek el kellene fogadni.

Bencze Éva körjegyző:

A múltkor is elmondta, hogy a szabályzatok felülvizsgálat alatt vannak, és soha nem vitték be őket a testület elő, jegyzőként ő írja alá. Elmondta, hogy nyitott arra, ha kérés van rá, hogy a szabályzati rendszerben tovább lépjenek és szigorítsák. Értékhatár alatti beszerzések esetén senki nem határozza meg, hogy kell-e három tagú bizottság, vagy sem. Királyszentistvánon mindig az volt a szokás, és ez került be a szabályzatba is, hogy a beérkező árajánlatokat a testület értékelte ki a testületi ülésen, kialakított egy javaslatot, és annak alapján döntött. Soha eddig senkinek nem volt problémája azzal, bármilyen döntés volt, hogy az értékelés és a döntés a testületi ülésen került meghozatalra. Természetesen lehet több bürokráciát beletenni, és lehet a nagy közbeszerzési törvény szerint bonyolítani az értékhatár alatti beszerzéseket is.

Diószegi Imola képviselő:

Szerinte ez plusz költségbe kerül.

Bencze Éva körjegyző:

Ez attól függ, mi kerül be a szabályzatba. Dönthet úgy a testület, hogy ezentúl mindig műszaki szakember segítségét veszi igénybe műszaki tartalmú beruházásnál. Ez esetben már az ajánlattételi felhívásba be kell vonni a szakembereket, akiknek a díját meg kell fizetni. Természetesen lehet a helyi szabályzatot egyre szigorítani a közbeszerzési szabályzat felé. Túl magas, vagy kirívóan alacsony árak esetében lehetőség van arra, hogy konkrétan rákérdezzenek az eltérés okára. Elmondta továbbá, hogy az önkormányzat alkalmazásában műszaki ellenőr nincs, a hatósági ügyeket ellátó kolléga be szokott segíteni, de ő például nem faipari szakember.

Tánczos Sándor képviselő:

Szerinte a hatósági ellenőrök a Várpalotai Önkormányzattól vannak kirendelve.

Bencze Éva körjegyző:

Építésügy tekintetében a Berhidai Önkormányzattal vagyunk építésügyi hatósági társulásban. Az ő kollégájuk, be szokott segíteni, hogy rugalmasabban tudjunk dolgozni. Elmondta, hogy Tánczos Sándor képviselő úr tévedésben van.

Kőszegi Míra képviselő:

Az értékelés során nem lehet szempont, hogy a megvalósulással kapcsolatban kételyek merülnek fel, és a másik vállalkozó esetében a referenciákat jobbnak ítéli.

Bencze Éva körjegyző:

A referenciákat természetesen értékelni lehet.

Kőszegi Míra képviselő:

Ha ilyen nehéz ezeket a döntéseket meghozni, akkor meg kellene bízni minden beszerzésünkkel kapcsolatban egy műszaki irodát, amely lebonyolítaná a pályázatokat, kiválasztja a legjobbat, és a testületnek csak fel kell tenni-e a kezét.

Diószegi Imola képviselő:

Ezt közpénz pazarlásnak tartaná.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Nem is kell.

Diószegi Imola képviselő:

Visszatérve alpolgármester úr azon megjegyzésére, hogy akár ne legyen meg a padozat augusztus 20-ára, azt nagyon szomorúnak tartaná. Elmondta továbbá, hogy a kismamák látták a napirendben, hogy a hinta vásárlás ki van írva, és mindenki azt kérdezte tőle, hogy mikor valósul meg. Ő elmondta, hogy a testület még nem tartja elég fontosnak. El voltak hülve, mert szerintük a gyerekeknek épp olyan fontos a hinta, mint például a szemétszállítási díjról szóló döntés.

Visszatérve a parkra elmondta, hogy a padok siralmas állapotban vannak, viszont az önkormányzatnál dolgozók munkáját csak dicsérni tudja, mert a virágos kertek gyönyörűen rendben vannak tartva. Elmondta továbbá, hogy a helyi asztalos vállalkozó öt éve minden augusztust 20-a előtt ingyen és bérmentve javítja a padozatot.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Nem úgy gondolja, hogy nem fontos a padozat, ő azt mondja, hogy az értékhatár alatti beszerzések szabályzatát a testületi ülésnek jóvá kell hagyni, és olyan szabályzatot kell készíteni, ami egyértelművé teszi az értékhatár alatti beszerzések folyamatát.

Diószegi Imola képviselő:

Szerinte mindig az aktuális kiírásban szereplők az irányadók. Mivel nem volt kiírva, hogy a legalacsonyabb ajánlat kerül elfogadásra, éppen azért, hogy a minőséget is figyelembe vehesse a testület az elbíráláskor.

Kőszegi Ilona képviselő:

Kérte a képviselő-testületet, fontolják meg a döntés előtt az alpolgármester úr új értékhatár alatti beszerzési szabályzat készítésére tett javaslatát.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Azt gondolja, nem egy akkora volumenű munka ez, hogy ne lehetne megvalósítani augusztus 20-ig, egy új szabályzat elfogadása után. Készüljön el egy új szabályzat, és annak elfogadása után tárgyalják újra az ajánlatokat.

Kőszegi Ilona polgármester:

Az elhangzottak szerint ez azt jelentené, hogy semmissé kellene nyilvánítani a kiírást is, és a március 19-e óta húzódó folyamatot teljesen semmissé kellene nyilvánítani.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Hozzátette, hogy munkahelyén eredménytelen pályázat esetén ők új pályázatot írtak ki, és megkeresték az előzőleg ajánlatot benyújtókat, hogy fenntartják-e továbbra is az ajánlatukat.

Bencze Éva körjegyző:

Elmondta, hogy nem lehet már új pályázatot kiírni, mivel a pályázat nyilvános volt, mindenki által megismerhetők voltak az ajánlatok. Akár tetszik, akár nem, van egy beszerzési szabályzat, ami jelenleg érvényben van. Ő már csak annyit tehet, hogy a képviselők által tett javaslat alapján átdolgozzák majd a szabályzatot.

Elmondta, hogy meg lehet kérdezni a pályázókat, hogy fenntartják-e a pályázatukat, és új ajánlattételi felhívás megfogalmazásra kerülése esetén a súlyponti kérdés tekintetében meg lehet kérdezni a pályázókat. Ő maga csak egy ilyen súlyponti kérdést tud megfogalmazni, hogy a kirívóan alacsony árhoz kérhető dokumentáció, amivel igazolni tudja a vállalkozó, hogy a kért minőségben ennyi összegből az anyag beszerezhető. Semmi más pluszt nem tud hozzátenni a kiíráshoz.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Továbbra is azt szeretné, ha a határozat visszavonásra kerülne, és egy új szabályzat megalkotása után, a megfogalmazott súlyponti kérdések alapján legyen új döntés.

Milyen következményekkel jár a döntés visszavonása?

Bencze Éva körjegyző:

Az eredmény írásbeli kihirdetését követő 30 napon belül kell a győztesel szerződést kötni, ami még nem történt meg.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Az eredmény írásbeli kihirdetése megtörtént?

Bencze Éva körjegyző:

Nem, mivel az előző testületi ülésen felvetődött a felülvizsgálat lehetősége, ezért az ő kérésére az írásbeli kihirdetés még nem történt meg.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Milyen következményei vannak annak, hogy az eredmény írásbeli kihirdetése előtt a határozat visszavonásra kerül. Vissza lehet-e vonni jogi következmények nélkül?

Bencze Éva körjegyző:

Összefoglalva az alábbiakat mondta el: Alpolgármester úr először is szeretné pontosítani a szabályzatot, és azt követően szeretné, ha az új szabályzat szerint „mennének tovább”. Az új szabályzat szerint a jelenlegi pályázókat meg kellene kérdezni, fenntartják-e a pályázatukat, kiegészítve az új beszerzési szabályzatban megfogalmazott ajánlattételi felhívásban megfogalmazottakkal. Ezt követően, ha fenntartják a pályázatot, és becsatolják a pluszban kért anyagot, újra lehet dönteni. A problémát abban látja, hogy – miután már nyilvánosak a pályázatok – nem tud új dolgot megfogalmazni.

Diószegi Imola képviselő:

Ő nem érti, miről folyik még a vita, miután akik megszavazták mind a hárman, kiállnak a döntésük mellett.

Tánczos Sándor képviselő:

Szerinte az a kérdés, hogy törvényes-e?

Hangzavar a teremben.

Bencze Éva körjegyző:

Magához ragadva a szót a következőket mondta: Alpolgármester úr kérése a szabályzat szigorításáról szólt, és arról, hogy utána annak alapján új döntés szülessen. Jelenleg ugyanis a szabályzatban nem szerepel, hogy a legolcsóbb árajánlatot kell elfogadni, csak az van benne, hogy a beérkező ajánlatokról a képviselő-testület dönt.

Tánczos Sándor képviselő:

Ha nem kell a legolcsóbbat elfogadni, akkor nincs miről tovább beszélni.

Kőszegi Míra képviselő:

Véleménye szerint két dologról kell dönteni, egyrészt a szabályzat felülvizsgálatáról, másrészt a határozat visszavonásáról.

Tánczos Sándor képviselő:

Szerinte nem lehet egy vállalkozótól megkérdezni, hogy hol veszi és mennyiért a fát.

Bencze Éva körjegyző:

Meg lehet kérdezni, hogy hogyan biztosítja a minőséget. Ha a minőségi tanúsítványt benyújtja, azon szerepelnie kell, hogy ki adta el a fát.

Kőszegi Ilona polgármester:

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfeltartással jelezzék, ha egyetértenek az érvényben levő értékhatár alatti beszerzések szabályzatának felülvizsgálatával.

A képviselő-testület tagjai közül 2 fő igennel, 2 fő nemmel szavazott, és egy fő tartózkodott, így döntés nem született.

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha egyetértenek azzal a javaslattal, hogy a 2012. június 19-én meghozott 35/2012 (VI.19.) KKt. határozat visszavonásra kerüljön.

A képviselő-testület tagjai 2 igen szavazat mellett 3 nem szavazattal a javaslatot elutasították, és az alábbi határozatot hozták:

***Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2012. (VII.3.) KKt. határozata***

Királyszentistván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 35/2012. (VI.19.) KKt. határozatát továbbra is fenntartja.

Felelős: Kőszegi Ilona polgármester

Határidő: 2012. augusztus 10.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért a polgármester a nyílt testületi ülést 16¹⁰órákor bezárta.

K.m.f.

Kőszegi Ilona
polgármester

Bencze Éva
körjegyző

A jegyzőkönyv hitelesítők:

Diószegi Imola
képviselő

Kőszegi Míra
képviselő

