

JEGYZŐKÖNYV

**KIRÁLYSZENTISTVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2011. SZEPTEMBER 29. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Királyszentistván Községi Ház tárgyalótermében 2011. szeptember 29-én tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésről.

<u>Jelen vannak:</u>	Kőszegi Ilona	polgármester
	Mészáros Lajos	alpolgármester
	Diószegi Imola Katalin	képviselő
	Kőszegi Míra	képviselő
	Tánczos Sándor	képviselő
	Bencze Éva	körjegyző
	Zavada Mihályné	kir. vezető, jkv.-vezető

A képviselő-testület ülését Kőszegi Ilona polgármester vezette, 16⁰⁰ órakor megnyitotta.

Kőszegi Ilona polgármester

Köszöntötte a megjelent képviselő hölgyeket és urakat, Bencze Éva körjegyzőt, Zavada Mihályné kirendeltség-vezetőt, a CoreComm SI Kft. képviselőjében megjelent urakat, Kricsfalussy György urat Berhida Város Önkormányzat építésügyi csoportjának vezetőjét, a királyszentistváni civil szervezetek vezetőit, az Öböl TV munkatársait, valamint mindazokat az érdeklődő királyszentistváni polgárokat, akik megtsztelték jelenlétükkel az ülést.

Megállapította, hogy a testület határozatképes, mivel az 5 képviselőből mind az 5 fő jelen van.

Napirendi javaslat:

1. Tájékoztatás a Királyszentistván 036/4 hrsz-ra tervezett hamvasztóval kapcsolatosan
2. Vegyes ügyek

A jegyzőkönyv vezetőjének Zavada Mihályné kirendeltség-vezetőt, hitelesítőknak pedig Mészáros Lajos alpolgármester urat és Tánczos Sándor képviselő urat javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a javasolt napirendi pontokkal, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyével, azt kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt napirendi pontokat, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. TÁJÉKOZTATÁS A KIRÁLYSZENTISTVÁN 036/4 HRSZ-RA TERVEZETT HAMVASZTÓVAL KAPCSOLATOSAN

Kőszegi Ilona polgármester:

Bevezetőjében elmondta, hogy mint köztudott, a CoreComm SI Kft. építési engedély kérelmet nyújtott be a 036/4 hrsz-ú területre, üzemi hamvasztó létesítésére.

Elmondta, hogy a 2011. áprilisi közmeghallgatáson nagy felháborodást váltott ki ez a terv, és az ott megjelent királyszentistváni polgárok, valamint mindazok, akik az aláírás gyűjtő ívet aláírták azzal bízták meg, hogy tegyen meg minden törvényes lépést annak érdekében, hogy ezen a területen hamvasztó ne létesülhessen.

Ezt képviselve minden törvényileg lehetséges lépést megtett, ennek ellenére – mivel a szakhatóságok a hozzájárulást megadták – a CoreComm SI Kft. jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Felkérte a cég képviselőit, hogy tájékoztassák a megjelenteket jövőbeni terveikről.

Horváth Balázs CoreComm SI Kft. ügyvezető, társtulajdonos:

Bemutatkozott, majd bemutatta a kíséretében levő urakat, Gál László urat, aki a cég egyik tulajdonosa, illetve dr. Győri Csaba urat, aki a Hő és Tüzeléstechnikai Kft. képviselőjében jelent meg. Megkérte dr. Győri Csabát, hogy a ismertesse a hamvasztóba tervezett technológiát.

Dr. Győri Csaba:

Bevezetésként elmondta, hogy Magyarországon 13 hamvasztó működik, és az eddigi 30 év alatt működésükkel kapcsolatban soha, semmilyen probléma nem merült fel.

A tájékoztatást a királyszentistváni lakosok véleménynyilvánításai félbeszakították.

Kőszegi Iлона polgármester:

Felhívta az érdeklődők figyelmét, hogy nyílt testületi ülésen vannak, és nem közmeghallgatáson. Ismertette az SzMSz ide vonatkozó részét, és visszaadta a szót Dr. Győri Csabának.

Dr. Győri Csaba:

Folytatva tájékoztatóját elmondta, hogy a magyarországi hamvasztók működése során a Környezetvédelmi Hatóság által meghatározott, betartandó határértékeknél a mérési értékek nagyságrendekkel kisebbek. A Királyszentistvánra tervezett hamvasztónál a technológia az elmúlt 30 évben használt technológia továbbfejlesztett, korszerű változata.

A tájékoztatást többször félbeszakította a lakosság, Bencze Éva körjegyző kérte a jelenlévőket, hogy tartsák be a nyílt testületi ülésre vonatkozó szabályokat, és hagyják szóhoz jutni dr. Győri Csabát.

Dr. Győri Csaba:

A rendszerről elmondta még, hogy az teljesen zárt, az elhunytakat fakoporsóban és ezen belül zsákban szállítják a hamvasztóba, és a hamvasztáson kívül csak hűtik, illetve azonosítják, majd elhamvasztják őket. Ezek az üzemek kórházakat megszégyenítő tisztasággal működnek. Azon túlmenően, hogy zárt technológiával dolgoznak, a kémény nem füstöl, mint az előző bekiabálásnál is hallatszott. Elmondta, hogy a számítógép pedig minden adatot rögzít, így a technológiai fegyelem és a környezetvédelmi előírások betartása bármikor ellenőrizhető. Hozzátette, hogy a legkorszerűbb technológiát kívánják Királyszentistvánon beépíteni.

Kőszegi Iлона polgármester:

Először megkérdezte a képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Tudomása szerint a község környezetében található veszélyes hulladékégető, illetve hulladékfeldolgozó telep is EU szabványok szerint épült, mégis robbanás, illetve tűz ütött ki bennük. A technológia abszolút nem érdeklő, mivel az csak annyit ér, amennyit betartanak belőle. Ezen a területen nagyon rossz tapasztalatai vannak.

Megjelent egy újságcikk, mely azt tartalmazta, hogy a képviselők tájékoztatva lettek az elképzelésekről. Ő a cég képviselőivel ezelőtt sosem találkozott, tehát visszautasítja ezt a cikket.

A cég vezetői tájékoztatva lettek, hogy a falu ellenzi a beruházást, ő hivatlan vendégnek tekinti a céget, felháborítónak tartja, hogy a mai Magyarországon a közösség érdekét így figyelmen kívül lehet hagyni, mint ahogy a beruházni kívánók teszik.

Kérdése az építési hatóság képviselőjéhez, hogy a gazdasági-szolgáltató területté nyilvánításnak van-e valami kritériuma? Kell-e valami közműnek lenni a területen, és ki nyilvánította gazdasági-szolgáltató besorolásúvá ezt a területet?

Kricsfalussy György építésügyi csoportvezető:

A rendezési terv elfogadásakor került ez a terület gazdasági-szolgáltató területté minősítésre, ez a felhasználási kategória, a törvény csak a tényleges használathoz írja elő a közműveket. Az engedély kérésekor a cég csatolta a szükséges közmű-nyilatkozatokat. Van egy terv, amely leírja önmaga mellé, hogy mi a közművesítési előírás, és bármilyen létesítésnél ezeket be kell szerezni, vagy megépíteni.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Őt az érdekli, hogy amikor a mezőgazdasági területet átminősítették gazdasági-szolgáltató területté, feltétele volt-e, hogy a terület közművesített legyen?

Kricsfalussy György építésügyi csoport:

Nem. Ez a terület az engedély kérelem előtti időben külterület, és mezőgazdasági művelési ágú besorolású terület volt, amire benyújtottak egy művelési ág változásra vonatkozó kérelmet a Földhivatal felé, és meg kell fizetni a művelési ágból történő kivonás után a járulékot. Ennek nincs közmű vonzata.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Megkérdezte a beruházót, hogy a terület már a tulajdonukban van-e?

Horváth Balázs:

Igen, a CoreComm SI Kft. már megvásárolta a területet.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Kijelentette, hogy minden törvényes eszközt fel fog használni, hogy a beruházó munkáját megnehezítse.

Taps a teremben.

Kőszegi Ilona polgármester:

Megadta a szót Dr. Győri Csabának.

Dr. Győri Csaba:

Mészáros Lajos alpolgármester hozzászólására reagálva kérte, hogy ne hasonlítsák össze az általuk beépíteni kívánt technológiát az előzőekben említettekkel. Az biztos, hogy a tisztességükhöz kétség nem fér, jelenleg is 19 ilyen kemence működik Magyarországon, melyekkel sem tavaly, sem tíz éve, sem az elmúlt 20 évben semmiféle probléma nem volt, és ez cáfolhatatlan tény.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Neki nem a kemencékkel van a problémája, hanem azzal, hogy egy szabadidő park mellé képzelik el, egyetlenegy érdektől vezérelve, hogy pénzt szerezzenek belőle, és azt az 506 embert, aki itt lakik a településen, semmibe veszik. Ez a probléma, nem az, hogy füstöl-e a kemence, és a károsanyag-kibocsátás határértéken belül van-e. Az a probléma, hogy a község lakói nem tudnak a szabadidő parkba és a játszótérre jó érzéssel kimenni, amikor tudják, hogy a mellettük levő épületben éppen egy embertársunkat hamvasztják el.

Dr. Győri Csaba:

A beruházó nem azzal a szándékkal jött Királyszentistvánra, hogy bármilyen kellemetlenséget okozzon, szívesen megmutatná, hogy Magyarországon akár belvárosban is működnek ilyen létesítmények, és ezek az intézmények teljesen láthatatlanok, hamar megszokják őket, mivel nincs füst, és nincs szag, nem látnak és hallanak semmi hatást a környezetükben élők, vagyis ezek a létesítmények észrevétlenek maradnak.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Még egyszer megismételte, nem a technológiával van probléma, hanem a beruházás helyszínével, mivel nem tudnak a falu lakói odamenni arra a területre, ahol eddig a település rendezvényeinek egy része megtartásra került, mert a falu lakói nem éreznék ott jól magukat. Megkérdezte, hogy a beruházót szívesen mennének-e majálisra egy hamvasztó mellé. Ő a maga részéről nem.

Dr. Győri Csaba:

Tudomása szerint több tárgyalása egyikén, ami a beruházó és a település között megtörtént, a beruházó felajánlotta, hogy saját költségén áthelyezi a játszóteret egy másik területre.

Hangzavar a teremben.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Ilyen ajánlatról nem tud a testület.

Dr. Horváth Balázs:

Megerősíti a dr. Győri Csaba által mondottakat, és kiegészíti azzal, hogy a testületet tényleg nem tájékoztatták. Polgármester-asszony megerősítheti, hogy többször találkoztak vele.

Kőszegi Ilona polgármester:

Ez így van, és ő minden találkozáskor elmondta, hogy a lakosság álláspontját képviselve minden törvényes eszközt megtesz annak érdekében, hogy ez a beruházás itt ne valósulhasson meg. Minden törvényes eszközt megfogott, számos minisztérium segítségét kérte, sajnos a jelenlegi jogszabályok nem teszik lehetővé, hogy megakadályozza a beruházást. Megfellebbezte az építési engedélyt, de a Kormányhivatal szerint Királyszentistván Önkormányzata nem ügyfél, és elutasította a fellebbezést.

Diószegi Imola képviselő:

Ő elhiszi, hogy a beruházás nem lesz környezetszennyező, de ennek a beruházásnak nagyon nagy pszichés hatása van. Ezelőtt 5-6 hónappal kellett volna leülni tárgyalni, és esetleg egy másik helyszínt találni. Ezzel kellett volna kezdeni, mert az itt lakóknak a hellyel van nagy gondja, hiszen ott vannak a rendezvények megtartva, oda járnak játszani a gyerekek.

Horváth Balázs:

Talán ők is követtek el hibát, de ők megkeresték a polgármester asszonyt, és feltéve, hogy ő azt mondta, legyen népszavazás.....

Kőszegi Ilona polgármester:

Nem feltéve, hanem ez a tény.

Diószegi Imola képviselő:

Ő végig olvasta a dokumentumokat, és tanúja annak, amit elmondott a polgármester asszony, illetve annak, hogy a polgármester hónapok óta ezt az ügyet járja.

Horváth Balázs:

Ki tett ígéretet a részükről a népszavazásra?

Kőszegi Ilona:

Nevesítette az illetőt aki bejelentkezett a cég nevében, és őt tájékoztatta róla, hogy ő nem kíván a közösség meghallgatása nélkül válaszolni ez ügyben. Nevezett biztosította róla, hogy a beruházni kívánó cég megfelelő tájékoztatást fog adni, és anyagilag támogatja a népszavazás megrendezését. Elmondta továbbá, hogy ezen a találkozón a jelen lévő Gál László úr is jelen volt.

Horváth Balázs:

Kijelentette, hogy ígéretet tevő nevezett személy nem alkalmazottja a cégének, illetve megbízással sem rendelkezett tőlük.

Kőszegi Ilona polgármester:

A közmeghallgatást követően tájékoztatta a céget a lakossági véleményről, és akkor is ígéretet tettek egy népszavazás megrendezésére.

Hangzavar a teremben.

Kőszegi Ilona polgármester:

Megadta a szót Gelencsér Béla János királyszentistváni lakosnak.

Gelencsér Béla János:

Ez nem műszaki kérdés, hanem morális, és erkölcsi probléma. A társadalmakat a morál, a helyben kialakult évszázados erkölcs tartja össze. Magyarország keresztény erkölcsű, ez határozza meg az emberek gondolkodását a halálhoz, és mindenhez, ami ezzel kapcsolatos. Ezeket a hagyományokat lábbal taposni nem szabad, ezen beruházás előkészítése háttérkutatót is igényelt volna, amit Önök nem tettek meg, egyetlen szempont vezeti Önöket, a profit, a pénz. Ha Önök tisztességesek és becsületesek, akkor ezeket a szempontokat figyelembe vették volna. Számos egyéb telket találhattak volna az ipartelep felé. Önök erkölcstelenek.

Taps a teremben.

Horváth Balázs:

A jog vezérli a munkájukat, amelyet minden szempontból betartottak, ezért visszautasítja az erkölcstelenség vádját. Ez a Kormányhivatalnál is megállta a helyét. Az ő magatartásuk egyszerűen csak jogszerű.

Gelencsér Béla János:

Az elhangzottakhoz csak annyit kívánt hozzáfűzni, hogy véleménye szerint a jognak az erkölcsön kell(ene) alapulnia.

Tánczos Sándor képviselő:

Véleménye szerint a cég képviselői tudták, hogy ellenállásba fognak ütközni, ezért „hátról mellbe” támadtak. A cég tulajdonosai kudarcot vallottak már több helyen, és okulva az eddigi tapasztalataikból, hogy hol, miben akadtak el, a tapasztalatot felhasználva léptek fel.

Horváth Balázs:

Elmondta, hogy ők jogszerűen jártak el, ennek bizonyítéka, hogy a Kormányhivatal jogszerűnek találta az eljárásukat.

Baán Etelka:

Elmondta, hogy köszöni az előadást, de egyetlen szavát sem hiszi el, mert a királyszentistváni embereket más sokszor becsapták.

Kérdezi a polgármester-asszonyt, hogy miért nem lépett már az elején olyan határozottan, mint az ő „morgásuk” ellen.

Kérdése továbbá, hogy egy út választja el a földjüket, a beruházási területtől, bejelentkezhetek volna ügyfélként, megvétózni a beruházást?

Kőszegi Ilona polgármester:

Az első kérdésre válaszolva elmondta, hogy ugyanilyen határozottan lépett fel, minden jogszerű lépést megtett, számos helyen keresett segítséget (minisztériumok, környezetvédelmi cégek, stb.) de senki nem nyújtott segítő kezet. Az építési engedélyt megfellebbezte, amit a Kormányhivatal érdemi vizsgálat nélkül utasított el, arra hivatkozva, hogy építési ügyekben nem a Ket. szerint kell az ügyfél fogalmát vizsgálni, hanem az építésügyi eljárásokat szabályozó törvény szerint, ami alapján viszont az Önkormányzat nem ügyfél. A mai magyar jog nem adott egyéb törvényes lehetőséget számára, törvénytelen eszközökhöz pedig nem kíván folyamodni.

Kricsfalussy György:

A második kérdésre válaszolva elmondta, hogy ügyfélként az jelentkezhet be, és fellebbezhet, aki telekhatárilag szomszédos az érintett területtel. Ha egy út elválasztja a két területet, akkor nem lehet ügyfél. Mivel ez esetben a szakhatóságok hatásterületet nem jelöltek meg, így hatásterületen élőknek sem minősül.

Ebben a tekintetben egy alulszabályozottság van, számos esetben rögzítve van, milyen védőtávolságot kell betartani, krematórium esetében azonban semmilyen védőtávolság nincs meghatározva. A mai hatályos jog szerint ki kellett adniuk az építési engedélyt.

Tánczos Sándor képviselő:

Folytatva az előző „vesszőparipáját”, tudomása szerint ez a terület már három helyrajzi számon van, mert tanulva az eddigiekből így ki tudták zárni, hogy szomszédaiak legyenek, és bárki is fellebbezni tudjon. Kérdése, hogy mikor került megosztásra ez a terület.

Horváth Balázs:

Erről nem tud nyilatkozni, a területet így vették.

Hangzavar a teremben.

Tánczos Sándor képviselő:

Mikor vették meg a területet?

Horváth Balázs:

Múlt hét pénteken.

Tánczos Sándor képviselő:

Miért nem tisztázzák az összes felmerülő időpontot, mikor találkoztak először a polgármester asszonnyal, mikor vették meg a területet, hogyan kaphattak építési engedélyt olyan területre, mely nem az övék volt, stb.?

Horváth Balázs

Ő a közmeghallgatást követően találkozott először a polgármester asszonnyal, a pontos időpontot nem tudja. Az építési engedély megszerzéséhez nem kell a föld tulajdonosának lenni, elég a tulajdonos beleegyező nyilatkozata.

Kőszegi Ilona polgármester:

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, van-e még kérdésük? Mivel nem volt, megadta a szót Baán Jánosnénak.

Baán Jánosné:

Tudomása szerint több helyen is próbálkozott már a vállalkozás, miért nem Nemesvámoson építik fel a hamvasztót?

Horváth Balázs:

A választások előtt az előző polgármestert tájékoztatták a terveikről, és ő úgy nyilatkozott, hogy elindíthatják a beruházást, így megvették a telket, és elkészítették a terveket.

A választásokat követően azonban nagyfokú lakossági ellenállással találták szemben magukat, így – bár jogerős építési engedéllyel rendelkeztek – más területet kerestek, mert úgy gondolták, hogy olyan területre szeretnének menni, ahol legalábbis semlegesesen kezelik őket.

Hangzavar, bekiabálások a teremben.

Horváth Balázs:

A külterület tulajdonosa kereste meg őket, azzal az információval, hogy a lakosság nem ellenzi a beruházást. Mára kiderült, hogy ez nem volt igaz. Ő azonban már egy másik helyszínt nem tud keresni.

Hosszas, bekiabálásokkal tarkított vita alakult ki arról, hogy ki, mikor mit ígért.

Szauer Anikó:

Elmondta, hogy a Séd-Balaton Környezetvédelmi Egyesület nem támadhatta meg környezetvédelmi szempontból a beruházást. Mint lakos úgy látja, hogy a cég arra „utazik”, hogy a lakosokat és a képviselő-testületet összeugrassza, ami őt mélységesen felháborítja.

Taps a teremben.

Kőszegi Ilona polgármester:

Kérte, hogy maradjanak a tárgynál, és a vállalkozás jövőbeni terveiről beszéljenek.

Dr. Győri Csaba:

Elsősorban azért jöttek ide, hogy tájékoztassák a lakosságot arról, hogy milyen lesz a technológia, hogy elmondják, hogy milyen bevételt jelent ez a községnek, hogy a társaságnak lesznek alkalmazottjai, hogy ha a falusiak vagy szeretteik közül ha valaki majd meghal, annak jóval olcsóbb lesz a hamvasztás, mint ha az elhunytat máshová kellene szállítani. A felháborodás mellett, amely jelenleg nem megalapozott, vannak pozitív oldalai is a beruházásnak. Azért van itt a beruházó, hogy a lakossággal olyan kompromisszumot próbáljon meg kialakítani, amely elfogadhatóvá tenné a beruházást, amely egyébként megközelítőleg sem olyan hatású, mint amire az itt levők gondolnak. Véleménye szerint kézzel fogható pénzügyi haszna van a beruházásnak, mely előbb-utóbb mindenkit pénzügyileg pozitívan fog érinteni, és káros hatással nem lesz a lakókra.

Hangzavar a teremben, vita arról, hogy ki szeretne a kertje végébe krematóriumot.

Mészáros Lajos polgármester:

Megdöböntették az előbbieken elhangzottak, és nem hiszi, hogy valakit is érdekelné, hogy mennyivel olcsóbban tudná elhamvasztatni a halottját. A vállalkozó még mindig nem érti, hogy itt nem a pénz a kérdés, hanem a helyszín. Hívatlanul, a lakosság akarata ellenére hoznak létre egy beruházást, amit itt senki nem kíván. És nem a technológiával van baj, ha a gyár felé létesítenék, talán még örülne is a falu, hogy bevételhez juthat. De amikor a szabadidő parkban majális van, a cég pedig éppen halottat búcsúztat, kicsit morbid.

Nem az a baj, hogy a beruházók pénzt akarnak keresni, hanem az, hogy rossz helyre akarják telepíteni a beruházást.

Nem fogják tudni megvenni az emberek jóindulatát.

Nemes Józsefné:

„Tágra nyílt szemekkel” hallgatták az abszolút humor kategóriába tartozó elhangzottakat. Ők a jelen életükben szeretnének értelmes, tartalmas életet élni. Megkérdezte a cég képviselőit, ha szerintük a tisztességükön nem esett csorba, akkor mi van az erkölcsi felelősségükkel? Szemébe tudnak nézni a királyszentistvániaknak? Kijelentette, hogy az itt lakóknak a lelki békéjük a legfontosabb.

Horváth Balázs:

Elnézést kér, ha bárkit megbántott Dr. Győri Csaba, véleménye szerint a polgármesternek kellett volna összehívni a falut tájékoztatás céljából.

Kőszegi Ilona polgármester:

A lakosságot a közmeghallgatáson tájékoztatta, a lakosság véleményét (mely szerint elfogadhatatlan számukra ez a projekt) pedig a közmeghallgatást követően tolmácsolta a beruházó felé.

Nemes Józsefné:

Ő arra kíváncsi, hogy ha egy vállalkozó ilyen beruházásban látja a gazdasági felemelkedését, akkor az milyen lelki világban éli a világát. Miért nem egy olyan területen valósítják meg a beruházást, ahol nincsenek közösségi területek és lakóházak a közvetlen közelben.

Menjenek el innen.

Bekiabálások, személyeskedő kérdések.

Kisantal Tibor:

A beruházó azt mondta, hogy anyagi áldozatot is hozna, hogy kompenzálja a lakosságot. Kérdezte, hogy hajlandó lenne-e a környéken máshol megnézni más telket hasonló áron, vagy olcsóbban? Hajlandó lenne-e szembesülni azzal, hogy a falu arculatába ez a beruházás ezen a helyen nem fér bele. Lehet-e olyan kompromisszumot kötni, ami nem rontja tovább a falu arculatát.

Horváth Balázs:

Amit erre válaszolhatna, ez nem tartozik a nagy nyilvánosságra.

Kisantal Tibor:

Mikor a királyszentistváni tervről döntött, szembesült-e azzal, hogy az emberek ezzel a létesítménnyel nem nagyon szeretnek szembesülni, és ezért inkább egy messzebb eső területen kéne megvalósítani azt. Vagy mi voltunk az olcsó megoldás?

Horváth Balázs:

Most azt kérdezi tőlem, hogy mi volt a motiváció, hogy ide terveztük a beruházást? Őszintén mondom, hogy nem fordult meg komolyan a fejemben, hogy itt ilyen tiltakozás lesz, mivel a terület külterület.

Elmondta még, hogy más helyeken a városon belül helyezkednek el ezek a létesítmények. Ők már új helyet nem kívánnak keresni.

Kőszegi Ilona polgármester:

Mivel egyéb kérdés, észrevétel hozzászólás a képviselő-testület részéről nem volt, ezért a polgármester a rendkívüli nyílt testületi ülést 17¹⁵ órakor bezárta.

K.m.f.

Kőszegi Ilona
polgármester

Bencze Éva
körjegyző

A jegyzőkönyv hitelesítők:

Mészáros Lajos
alpolgármester

Tánczos Sándor
képviselő

