

JEGYZŐKÖNYV

**KIRÁLYSZENTISTVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE ÁLTAL
2011. ÁPRILIS 27. NAPJÁN MEGTARTOTT
KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Királyszentistván Faluház színháztermében 2011. április 27-én tartott közmeghallgatásról.

<u>Jelen vannak:</u>	Kőszegi Ilona	polgármester
	Mészáros Lajos	alpolgármester
	Diószegi Imola	képviselő
	Kőszegi Míra	képviselő
	Tánczos Sándor	képviselő
	Bencze Éva	körjegyző
	Zavada Mihályné	kir.vezető, jkv.-vezető

A képviselő-testület ülését Kőszegi Ilona polgármester vezette, 17⁰⁰ órakor megnyitotta.

Kőszegi Ilona polgármester

Köszöntötte a megjelent képviselő asszonyokat és képviselő urakat, Bencze Éva körjegyző asszonyt, Zavada Mihályné kirendeltség-vezetőt, a jelen lévő (22 fő) királyszentistváni polgárokat, valamint az ÖBÖL TV munkatársait, akik megtisztelték jelenlétükkel az ülést.

Megállapította, hogy a testület határozatképes, mivel az 5 képviselőből mind az 5 jelen van.

Napirendi javaslat:

1. A Körjegyzőség 2010. évi zárszámadásának elfogadása
2. Az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásának elfogadása
3. Vegyes ügyek, lakossági kérdések

A jegyzőkönyv vezetőjének Zavada Mihályné kirendeltség-vezetőt, hitelesítőknak pedig Kőszegi Míra képviselő asszonyt és Mészáros Lajos alpolgármester urat javasolta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a javasolt napirendi pontokkal, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyével, azt kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt napirendi pontokat, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét.

Tájékoztatotta a jelenlevőket, hogy a jegyzőkönyvvezető munkáját hangfelvétel segíti, mely a jegyzőkönyv elkészülte után törlésre kerül.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. **A KÖRJEGYZŐSÉG 2010. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK ELFOGADÁS**

Kőszegi Iлона polgármester:

Elmondta, hogy az előterjesztést minden képviselő megkapta. A Körjegyzőség 12 fővel működik, 2010. évi bevételi főösszege 52.531,- Ft, kiadási főösszege 49.782 eFt. Megkérdezte Bencze Éva körjegyzőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Bencze Éva körjegyző:

Megköszönte az önkormányzat támogatását, és úgy értékelte, hogy a körjegyzőség hatékonyan tudott működni.

Kőszegi Iлона polgármester:

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kérte a képviselő-testület tagjait, kézfeltartással jelezzék, ha a körjegyzőség 2010. évi zárszámadását 52.531 eFt bevételi és 49.782 eFt kiadási főösszeggel elfogadják.

A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal elfogadták a Körjegyzőség 2010. zárszámadását az előterjesztés szerint, és az alábbi határozatot hozták:

Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2011. (IV.27.) KKt. határozata

Királyszentistván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és jelen jegyzőkönyv 1. sz. melléklete szerint elfogadta a Körjegyzőség 2010. évi zárszámadását.

Felelős: Bencze Éva körjegyző

Határidő: azonnal

2. **AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK ELFOGADÁSA**

Kőszegi Iлона polgármester:

Az előterjesztést minden képviselő megkapta. Elmondta, hogy a jelenlegi képviselő-testület 2010. októberében állt fel, így beszámolója két testület munkáját érinti.

Rövid általános értékelésében elmondta, hogy 2010. évben is jól, és takarékosan gazdálkodott az Önkormányzat. Az elszámolásban 3 címen, jól elkülönül egymástól az Önkormányzat, a Körjegyzőség, és a Víziközmű Társulás gazdálkodására fordított összeg. Tájékoztatta a megjelenteket arról, hogy a belső ellenőrzés a Balatonalmádi kistérségen keresztül biztosított, az építésügyi hatósági ügyeket Berhida végzi a településen, míg a kötelező közoktatási feladatokat a Litérrel kötött intézményfenntartói szerződéssel biztosítja az önkormányzat. Az önkormányzat tagja a VKTT által szervezett mozgókönyvtárnak. A családsegítést, és a gyermekjóléti feladatokat a Bendola Családsegítő Szolgálat látja el a községben. A házi orvosnak a helyiség biztosított, annak költségeit az önkormányzat állja. A védőnői szolgálatot Litérrel együtt oldjuk meg.

Tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy Királyszentistván tagja a TÖOSZ-nak, és alapító tagja a Régió Pelso Közalapítványnak.

Az önkormányzat gazdálkodásából három fő területet emelt ki, a személyi juttatásokat, a szociális feladatok ellátását, valamint a beruházásokat.

Elmondta, hogy 2010. évben személyi juttatásokra mintegy 10,5 millió Ft lett kifizetve, mely tartalmazza az önkormányzat által foglalkoztatott 5 fő munkabérét, a képviselő-testületi tiszteletdíjakat, valamint a megbízási szerződéssel dolgozó könyvtáros, és bizottsági kültagok tiszteletdíját.

A szociális feladatok tekintetében elmondta, hogy az önkormányzat a jelenleg érvényben lévő törvények, kormány és egyéb ágazati rendeletek, valamint a helyi rendeletek értelmében biztosítja a szociálpolitikai ellátásokat, és egyéb juttatásokat. Ezután részletesen ismertette, hogy milyen jogcímen történtek kifizetések 2010. évben.

A beruházások ismertetésével kapcsolatosan elmondta, hogy a Széchenyi u. – Deák utcai csapadékvíz-elvezető árokrendszer kiépítésére benyújtott (KDOP 4.1.1.E) pályázat pozitív elbírálás után 2010. évben az árokrendszer megépítésre került. A pályázati kiírás szerint 10 % önerő mellett 90 %-os támogatási intenzitással került benyújtásra a kifizetési csomag az irányító hatóság felé. Az elszámolások megtörténtek, az árokrendszer kivitelezésére 10.151.773 Ft támogatást kapott az önkormányzat.

A másik pályázatot a Leader Kultúrpark építésére nyújtotta be az önkormányzat. A 2010. évben történt pozitív elbírálás után a kivitelezési munkálatok 2011. április 11-én megkezdődtek. A kivitelezés során 5 db tűzrakóhely és egy 67 m² alapterületű kiszolgáló vizesblokk épület kerül megépítésre az oda látogatók megpihenését és szociális igényeinek kielégítését biztosítandó. Az épületben három rész kerül kialakításra, egy fedett, asztallal és padokkal ellátott esőbeálló, egy mosogató helyiség, és egy vizesblokk, külön álló női-férfi és mozgáskorlátozott illemhelyiséggel.

A Kultúrpark megépítése lehetőséget biztosít a szabadidő hasznos és kulturált eltöltésére minden korosztály számára.

A pályázati kiírás szerint a nettó bekerülési költséget 100 %-kal támogatja a Vidékfejlesztési Minisztérium, míg az ÁFA és az esetlegesen felmerülő pótmunkák az Önkormányzatot terhelik. Ilyen pótmunka lehet pl. a közműrákötések költségei. A pályázat nettó bekerülési értéke mintegy 8,5 millió Ft.

A 2010. évben a Faluház emeleti szintjén az utcafronti ablakok kicserélésre kerültek, valamint az orvosi rendelő is új bejárati ajtót kapott.

Összefoglalva elmondta, hogy a képviselő-testületek az önkormányzati vagyonnal jól gazdálkodtak és gyarapították azt. A kötelezően ellátandó, és egyéb feladatokat hitelfelvétel nélkül sikerült ellátni. A településnek a lekötött pénzállománya 2010. december végén 50 millió Ft volt.

Mind az előző, mind a jelenlegi testület azt az elvet követi, hogy a lekötött pénzeszközt felélni nem lehet, kizárólag beruházási, fejlesztési célokra szabadítja fel a testület.

Céljuk továbbra is a kiegyensúlyozott, takarékos gazdálkodás folytatása.

Beszámolóját azzal zárta, hogy az önkormányzatnak hitelállománya nincs, és jelenleg jelentős lekötött pénzeszközzel rendelkezik.

A részletes ismertetés után kérdés, észrevétel nem merült fel, így kérte a képviselő-testület tagjait, kézfeltartással jelezzék, ha az Önkormányzat 2010. évi zárszámadását elfogadják az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal elfogadták az Önkormányzat 2010. zárszámadását az előterjesztés szerint, és az alábbi rendeletet alkották:

***Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (IV.29.) önkormányzati rendelete***

Királyszentistván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és jelen jegyzőkönyv 2. sz. melléklete szerint elfogadta a Körjegyzőség 2010. évi zárszámadását.

Felelős: Kőszegi Ilona polgármester
Határidő: azonnal

Kőszegi Ilona polgármester:

Elmondta, hogy a zárszámadással egyidejűleg – annak részeként – kiküldésre került az Éves ellenőrzési jelentés is a képviselőknek.

Mint korábban az már elhangzott a belső ellenőrzési feladatok a Kelet-Balaton Kistérség Többcélú Társulással kötött feladatellátási szerződés alapján kerülnek ellátásra a Szántó és Társa Bt. által.

Az ellenőrzés jogellenes magatartást nem állapított meg, a pénzügyi és vagyoni védelem szabályszerűen történik. Az operatív gazdálkodási jogkörök gyakorlását megfelelőnek tartotta.

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják az Éves belső ellenőrzési jelentést.

A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal elfogadták az éves belsőellenőrzési jelentést, és az alábbi határozatot hozták:

***Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2011. (IV.27.) KKt. határozata***

Királyszentistván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és jelen jegyzőkönyv 3. sz. melléklete szerint elfogadta az éves belsőellenőrzési jelentést.

Felelős: Kőszegi Ilona polgármester, Bencze Éva körjegyző
Határidő: azonnal

Kőszegi Ilona polgármester:

A következő napirend előtt röviden beszélt a 2011. évi feladatokról.

Elmondta, hogy az Önkormányzat alapvető feladata, hogy 2011. évben is biztosítsa a közösségi intézményhálózat folyamatos és zökkenőmentes működtetését, valamint az önkormányzatokra háruló kötelező és önként vállalható feladatokat minél szélesebb körben ellássa, a korábbi évekhez hasonló, racionális gazdálkodás mellett. Fő célkitűzés a fejlesztés, és a közösségépítés, mely beruházásokkal, illetve a közösségi programok mind szélesebb körű biztosításával valósítható meg.

A Képviselő-testület márciusi testületi ülésén elfogadta ciklusprogramját, mely a 2010-2014-es évekre tervezett fejlesztéseket tartalmazza. Ebből néhány fejlesztési elképzelést felsorolt, a teljesség igénye nélkül: faluház felújítása, korszerűsítése, árvízvédelem megvalósítása, Szent István Park felújítása, jelzőrendszeres vagyónvédelmi szolgáltatás kiépítése, vezeték nélküli internet és térfigyelő kamerák kiépítése, ravatalozó belső felújítása, stb.

A közösségépítés terén fontosnak tartja a testület a hagyományos rendezvények megszervezését, valamint a testvér települési kapcsolatok ápolását, és amennyiben a lehetőségek engedik, újabb rendezvények meghonosítását.

A 2011-es évre tervezett beruházások a következők:

Leader Kultúrpark megépítése, buszvárók felújítása és a Faluház fűtési rendszerének felújítása, és alsó szintjének vizesedés elleni szigetelése, továbbá a községgazdálkodás területére eszközbeszerzés, valamint az árvízvédelmi feladatok megoldása.

Mindenki előtt ismert, hogy a tavalyi évben községünket is sújtotta a szélsőséges időjárás, a Séd patak kilépett a medréből, és jelentős volt a belvíz is. Az újabb áradások megfékezése érdekében az Önkormányzat felvette a kapcsolatot a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatósággal, és előkészítés alatt van egy védősánc építése, amely a kilépett vizet vissza fogja terelni a mederbe, megakadályozva, hogy elöntse a Széchenyi utcai házakat.

3. VEGYES ÜGYEK, LAKOSSÁGI KÉRDÉSEK

Kőszegi Ilona polgármester:

A lakossági kérdések előtt az alábbiakról tájékoztatta a megjelenteket:

A műszaki ügyintézőtől 2011. április 20-án érkezett értesítés szerint egy vállalkozás építési engedély kérelmet nyújtott be a 036/4. hrsz alatti, gazdasági, szolgáltató besorolási területre, ahol üzemi hamvasztó épületet (krematóriumot) szeretne létesíteni. Jelenlegi információi alapján a műszaki ügyintéző kolléga az eljárást megindította.

Jelenleg a szakhatósági megkeresések folyamatban vannak (pl. közútkezelő, ÁNTSZ, Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, valamint a területileg illetékes tűzoltóság).

Az építési engedély kiadásáról a műszaki ügyintézőnek 60 nap alatt kell döntenie, melybe nem számít bele a hiánypótlás ideje, illetve a különböző szakhatósági engedélyek beszerzésének ideje. Amennyiben a szakhatóságok megadják a hozzájáruló nyilatkozatukat, és az építési engedély kiadásához szükséges dokumentációk teljeskörűek, a műszaki ügyintéző az engedély kiadását nem tagadhatja meg.

Tájékoztatta továbbá a megjelenteket, hogy az önkormányzat meg fog keresni három környezetvédelemmel foglalkozó szervezetet, és kikéri a véleményüket.

A Kormányhivatalnál történt előzetes tájékozódásunk alapján a képviselő-testületnek nincs hatásköre megakadályozni az építési engedély kiadását, mivel a terület magánterület, továbbá a rendezési terv alapján gazdasági-szolgáltató területnek lett kijelölve.

Tájékoztatta továbbá a lakosságot, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL.(140) törvény 15. §. (1) és (3) bekezdése alapján azok a személyek, akiknek jogát vagy jogos érdekét érinti az ügy tárgya, illetve ingatlanuk a hatásterületen van, ügyfélként jogosultak bejelentkezni. Ezt a műszaki ügyintézőnkél tehetik meg.

Sajnos népszavazás kezdeményezése és lebonyolítása esetén sincs a képviselő-testületnek módja az engedély kiadását megtagadni, mivel hatósági ügyekben nem lehet figyelembe venni az eredményét.

Bögödi Dezső:

Hiányolja, hogy nem kapott minden lakó külön értesítést a közmeghallgatásról. Az üzemi hamvasztóval kapcsolatosan határozott tiltakozását fejezte ki (a jelenlévők támogatták ebben).

Kőszegi Ilona polgármester:

A közmeghallgatás meghívója, valamint plakátja is kihelyezésre került a hirdető táblákra, illetve a buszmegállóba.

Az üzemi hamvasztóval kapcsolatban természetesen az önkormányzat a lakosság véleményét fogja képviselni, ezért is tájékoztatta a lakosságot a közmeghallgatáson.

Kisantal Zsuzsanna:

Nem tudja elképzelni, hogy egy demokratikus országban a lakosság tiltakozása ellenére megvalósulhasson egy ilyen létesítmény.

Viasz Attila:

Sajnálatosnak találta, hogy ilyen kevés embert érdekelnek a falu ügyei. Az üzemi hamvasztóval kapcsolatosan az alábbiak figyelembevételét is javasolta: a tervezett létesítmény olyan területen valósulna meg, ahol mindig megül a pára, élővíz van a közvetlen közelében, a szélirány a füstöt (párát) a falu felé viszi, illetve gyermekjátszóter és kultúrpark van a közvetlen közelében.

Kisantal Tibor:

Kérdése arra vonatkozott, hogy ugyanarról a cégről van-e szó, amely Nemesvámoson is ilyen beruházást kívánt megvalósítani.

Kőszegi Ilona polgármester:

Igen, ugyanarról a cégről van szó.

Kisantal Tibor:

Ezen a területen régen mezőgazdasági termelés folyt. Ki és hogyan minősítette át? Morbidnak találja, hogy a játszótér mellé ilyen létesítményt terveznek. Miért nem tudtak korábban erről az emberek? A jelenlévők nevében kérte, hogy az önkormányzat képviselje a lakosság érdekeit, és koordinálja a tiltakozó aláírásgyűjtést.

Kőszegi Ilona polgármester:

A rendezési tervben gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató területként szerepel. Ahhoz, hogy ide ipar települhessen, előbb ki kell vonatni a mezőgazdasági művelés alól, és jelentős földvédelmi járulékot fizetni. Tudomásunk szerint az előző tulajdonos kezdeményezte a Földhivatalnál a mezőgazdasági művelésből történő kivonást.

Elmondta továbbá, hogy konkrét terveket még ő sem látott, és az eljárásról is a múlt héten értesült. Amíg nem volt információ a birtokában, addig csak pletyka szinten lehetett volna róla beszélni, és ha konkrétumokra kérdeztek volna rá a királyszentistvániak, nem tudott volna mit válaszolni. A képviselő-testület tagjait is most tudta tájékoztatni, mivel előtte neki is tájékozódnia kellett.

Tánczos Sándor képviselő:

Ő is csak most hallott a tervezett krematóriumról.

Mészáros Lajos alpolgármester:

Mivel nagyon kicsi az önkormányzat mozgásterét, felvetette a Helyi Építési Szabályzat, illetve a településrendezési terv módosítását.

Diószegi Imola képviselő:

Hiába módosítaná a HÉSZ-ot és a településrendezési tervet az önkormányzat, mivel a műszaki ügyintézőnek a beadás napján hatályban levő alapján kell a döntést meghozni.

Szujóné Nagy Erika:

Felvetette, hogy építsen az önkormányzat a területén olyan létesítményt, mely kizárja, hogy mellette krematórium épüljön.

Mórocz János:

Miért nem dönthet népszavazás ez ügyben, hiszen a hulladéklerakó esetében is az döntött.

Bencze Éva körjegyző:

A hulladéklerakó esetében az önkormányzatnak módosítania kellett a rendezési tervét, ezért lehetett a népszavazást kiírni, és annak eredménye kötelező volt a képviselő-testületre.

Jelen esetben erre nincs lehetőség, mivel a döntés építési hatósági jogkör, és nem önkormányzati. Amennyiben a szakhatósági hozzájárulásokat a vállalkozás megkapja, az ügyintéző köteles lesz az építési engedélyt kiadni.

Amennyiben a képviselő-testület talál olyan jogszabályt, melynek nem felel meg a beruházás, megfellebbezheti az építési engedélyt.

Ha nincs ilyen jogszabály, és az építési engedély jogerőre emelkedik, akkor bírósági úton lehet megtámadni a tervezett beruházást, ennek azonban lehetnek költségvonzatai.

Viasz Attila:

A lakossági ellenállással már sok mindent elértek, hiszen sem a Zengőn, sem a Tubesen nem épült radarállomás. A falu lakóinak egy emberként kell kiállnia a beruházás ellen.

Zapletálné Póczai Gabriella:

Véleménye szerint ez a létesítmény a falu fejlődését meg fogja akadályozni.

Kőszegi Ferenc:

Javasolta a Csalán Környezetvédelmi szervezettel történő kapcsolatfelvételt, mivel ők megfelelő szakmai háttérrel rendelkeznek.

Kőszegi Ilona polgármester:

Ígéretet tett a lakosság érdekeinek képviseletére, és arra, hogy minden törvényes eszközt igénybe vesz az önkormányzat, hogy az üzemi hamvasztó királyszentistváni területen történő megépítését megakadályozza.

Szauer Anikó:

A hulladéklerakó ügyében kiírt népszavazás előtt azt ígérték, hogy 3 évig ingyenes lesz a szemétszállítás Királyszentistvánon. Tudja, hogy az önkormányzat 50 %-ban támogatja a szemétszállítást, de ő nem az önkormányzattól várja ezt, hanem az elhangzott ígéret beváltását szeretné. Véleménye szerint az önkormányzati támogatást is a lakosság fizeti meg, hiszen az ő adójukból finanszírozza az önkormányzat.

Nem ért egyet azzal, hogy nem lehet kisebb űrtartalmú hulladékgyűjtő edényre szerződést kötni.

Következő kérdése, miért van az, hogy 10 helyről ingyen viszik a szemetet?

Kőszegi Ilona polgármester:

Önkormányzatunk 10 éven át jogosult kompenzációs összegre, mely megnövelésre került – az akkori árakkal számolva, és 3 évet véve figyelembe – a lakossági hulladékszállítás összegével. Önkormányzatunk képviselő-testülete a decemberi testületi ülésen egyhangúlag úgy határozott, hogy a hulladékkezelő normál üzemmódban történő működésétől 50 %-kal támogatja a lakossági hulladékszállítást, kivéve az egyszemélyes háztartásokat, ahol a támogatás mértéke 75 %. Terveink szerint a következő tíz évben, amíg a kompenzációs összeget kapjuk, és ilyen testület áll fel, mint jelenleg, végig szeretnénk támogatni a lakosság szemétszállítási díjait, 50 %-kal. Ez ugyan összecsúszva több kiadás, mintha 3 évig ingyenes lenne a szemétszállítás, de így hosszabb ideig tudunk hozzájárulni a lakosság terheihez. (A tíz év letelte után az akkor hivatalban levő testület az önkormányzat pénzügyi helyzete alapján dönt majd arról, hogy a továbbiakban is fel tudja-e vállalni a támogatás folyósítását, és ha igen, akkor milyen mértékben.)

A kiosztott táblázatot megtekintve mindenki láthatja, hogy változatlan árakkal számolva mennyit kellene tíz év alatt kifizetnie egy háztartásnak, és milyen nagyságrendű összeggel támogatja a szolgáltatást az önkormányzat.

Úgy gondoljuk, hogy előnyösebb a lakosság részére a hosszú távú támogatás, mint ha rövid ideig nem kell fizetni, utána viszont egy relatíve magas összeget kell beépíteniük a családi költségvetésbe.

Az az általános tapasztalat, hogy ha valakinek hosszabb ideig nem kell egy szolgáltatásért fizetni, utána sokkal nehezebb a fizetésre rábírní, mert romlik a fizetési morál. Ennek következtében megnövekszenek a behajtási eljárások, amelyek esetében viszont többszörösét kell az eljárással érintetteknek megfizetnie, mint a tényleges követelés.

Önkormányzatunk rendeletben szabályozta a lakossági hulladékszállítás esetén az edényzet nagyságát. Lehetőség lenne kisebb edényzetet is engedélyezni, de annak költségei nem arányosan csökkennének, tehát egy 60 literes edényzet ára nem a fele lenne a 120 literesének. Az egyedülállók azért részesülhetnek magasabb támogatási összegben, mert a képviselő-testület figyelembe vette, hogy náluk kevesebb hulladék képződik, de a 120 literes edényzet után fizetnek.

Az önkormányzat „kiharcolta” a szolgáltatónál, hogy tíz fő szociálisan rászorult esetben ingyen szállítja el a szemetet. Hogy kik ezek a személyek, az a szociális és egészségügyi helyzetük alapján került meghatározásra.

Bögödi János:

Tudomása szerint Székesfehérváron már a ténylegesen elszállított hulladék után kell a szemétszállításért fizetni, mert mérik az elszállított hulladék mennyiségét. Miért nem így indult el az új rendszer itt is?

A kompenzációs díj hogyan lett megállapítva? Ez gyakorlatilag az iparüzési adót helyettesíti? Ha több hulladékot szállítanak be a lerakóba, akkor többet is kaphatna ennél a kompenzációs összegnél az önkormányzat?

A többi városban is megépültek-e az előzetes feldolgozók?

Kőszegi Ilona polgármester:

A szolgáltatót megkerestük a hulladék mérésével kapcsolatban, és azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ennek nincs kiépítve a technikai rendszere, és ezt a fejlesztést jelenleg nem is tudják megvalósítani.

A kompenzációs díjjal kapcsolatban elmondta, hogy ezen összeg nagysága nincs kapcsolatban a lerakott hulladék nagyságával. Tíz éven keresztül megközelítőleg 9 millió Ft-ot kap az önkormányzat. A képviselő-testület dönt arról, hogy ebből az összegből milyen mértékben támogatja a lakosság hulladékszállítási költségeit.

A feldolgozók öt területen épültek meg, jelenleg próbaüzem folyik, tesztelik az üzemek működését.

Diószegi Imola képviselő:

A kompenzációs díjon felül a hulladéklerakó telepnek iparüzési adót is kell fizetnie.

Tánczos Sándorné:

A szelektív hulladékgyűjtés mikor lesz megvalósítva magasabb szinten?

Kőszegi Ilona polgármester:

Új szelektív hulladékgyűjtő sziget fog megvalósulni a másik kettőn kívül az önkormányzat mellett, remélhetőleg használni is fogja a lakosság.

Tánczos Sándorné:

A veszélyes hulladékokat hová lehet vinni?

Kőszegi Ilona polgármester:

Berhidán a hulladék udvarban, és Fűzfőn is átveszik.

Rédl Ágnes:

Most szembesült vele, hogy a lomtalanítás után elég sok szemét maradt az utcákon.

Kőszegi Ilona polgármester:

Mindenkit informáltunk róla, hogy mit lehet kitenni, és mit nem. Amit nem vitt el a szolgáltató, azt már nem is fogja, mert veszélyes hulladéknak, vagy építési törmeléknek számít. Ezt a hulladékot a kirakók kénytelenek lesznek visszavinni saját portájukra.

Tánczos Sándorné:

A szociális étkeztetéssel kapcsolatosan szeretne tájékozódni.

Bencze Éva körjegyző:

Az önkormányzat a Veszprémi Kistérség Többcélú Társaságon keresztül látja el ezt a feladatot. A holnapi nap folyamán a nyugdíjasokhoz el fogunk juttatni egy tájékoztatót, és egy igényfelmérő lapot, melyet kérünk majd mielőbb visszajuttatni a hivatalba. A kérelem nyomtatványt ennek alapján fogjuk kiküldeni, azzal a tájékoztatással együtt, hogy mit kell mellékelni a kérelemhez.

Szujóné Nagy Erika:

A fogorvossal kapcsolatban élt felvetéssel. Elmondta, hogy úgy tapasztalta, hogy a jelenlegi fogorvost nagyon nehéz elérni, Litéren viszont – magán úton – nagyon szakszerűen ellátták. Felvetette, hogy nem válthatna-e fogorvost a település, mert a jelenlegi fogorvossal kapcsolatban negatív tapasztalatai vannak (és nem csak neki).

Bencze Éva körjegyző:

A fogászati ellátás úgy zajlik, hogy van egy területi ellátási kötelezettség. A területi ellátási kötelezettségek nem az önkormányzat hatáskörében vannak, hanem az ÁNTSZ hatáskörében. Másik probléma van a rendszerben, hogy praxis jogról beszélünk, aminek nem egyszerű a megváltása. Amennyiben a képviselő-testület is támogatja ezt a kérést felvesszük a kapcsolatot a doktor úrral, valamint az ÁNTSZ-szel, a praxisjogról pedig dönteni kell. Probléma, hogy az önkormányzat praxisjogot nem vásárolhat, csak egyik fogorvos a másiktól.

Kőszegi Ilona polgármester:

Mivel egyéb hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, a polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részt vételt, és 18²⁵ órakor a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.

Kőszegi Ilona
polgármester

Bencze Éa
körjegyző

A jegyzőkönyv hitelesítők:

Mészáros Lajos
alpolgármester

Kőszegi Míra
képviselő